

На правах рукописи

**Гайфуллина Фарида Альтафовна**

**ПРОЗА ГАРИФА АХУНОВА**

**(эволюция творчества)**

10.01.02 – Литература народов Российской Федерации  
(татарская литература)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Казань – 2003

Работа выполнена на кафедре татарской литературы  
государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
"Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина"

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор  
Ахмадуллин Азат Гильмуллович

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
Мусин Флюн Муслахович

кандидат филологических наук, доцент  
Ганиева Флера Акрамовна

Ведущая организация: Казанский государственный  
педагогический университет

Защита диссертации состоится 13 ноября 2003 г. в 14.00 на заседании  
диссертационного Совета Д 212.081.12 в Казанском государственном  
университете по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18, второй  
корпус, ауд.1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке  
им.Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан " " октября 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного Совета,

## **Общая характеристика работы**

Актуальность темы. Гариф Ахунов (Гарифзян Ахунзянович Ахунов), народный писатель Республики Татарстан (1993), Почетный член Академии наук РТ (1998), лауреат Государственной премии имени Г.Тукая (1973), творчеству которого посвящена данная работа, был одним из лидеров татарской советской литературы. Многие его произведения, написанные до перестроечного периода, полностью отвечающие требованиям советской литературы соцреализма, воспринимались критиками того периода как литературное событие. Многие известные литературные деятели и критики второй половины XX столетия посвящали исследованию прозы Г.Ахунова пространственные статьи. В работах обзорного характера, содержащих анализ литературного процесса того времени, творчеству этого писателя отводилось значительное место. В связи с этим к настоящему времени накоплен довольно обширный объем критической литературы. Однако эти исследования имеют тенденциозный характер, высокая оценка произведениям Г.Ахунова дается в основном из-за их содержания, из-за отражения в них коммунистической идеологии и соответствия их канонам метода социалистического реализма. Такой односторонний, чисто идеологический подход к оценке творчества писателя объясняется жесткими рамками, в которые было втиснуто советское литературоведение существующей системой, поэтому имеющиеся оценки этого творчества не всегда следует воспринимать как объективные. Г.Ахунов как художник сформировался в годы расцвета коммунистической идеологии, и это наложило отпечаток на его мировоззрение и его творчество. Однако в последние годы своего творчества он начал освобождаться от уз

социалистического реализма, свидетельством чему является прежде всего его роман «Дочь Волги».

Таким образом, творческое наследие Г.Ахунова — одного из крупнейших татарских писателей, оставившего глубокий след в литературе не только советского, но и постсоветского времени, до сих пор не подвергнуто глубокому аналитическому исследованию.

Существующие многочисленные критические статьи охватывают лишь отдельные стороны его произведений, поэтому создание монографической работы, в которой были бы обобщены, всесторонне проанализированы и объективно оценены все произведения писателя и весь его творческий путь, является актуальным.

Особую значимость приобретает эта работа в настоящее время, когда отношение к литературе советского периода претерпело коренные изменения. Критики из одной крайности ударились в другую: те произведения социалистического реализма, которые раньше преподносились почти как шедевры, теперь полностью отвергаются, высокой оценки критиков все больше удостоиваются произведения писателей-диссидентов, эмигрантов. Эта тенденция отразилась и на оценке творчества Г.Ахунова: стали появляться попытки принизить роль его творчества в общем литературном процессе, проигнорировать художественно-эстетическую ценность его произведений, поэтому систематизированное монографическое исследование художественных и идейно-эстетических особенностей прозы Г.Ахунова является своевременным и важным для объективной оценки его творчества с позиций сегодняшнего дня и определения места писателя в современном сложном литературном процессе.

Степень изученности темы. Гариф Ахунов — художник широкого диапазона. Творчество его многообразно и многоаспектно. В 1960-1970 годы он искренне верил в господствующую идеологическую систему и творил в духе времени. Исходя из идейно-эстетических требований и взглядов той

эпохи, литературоведы и критики дали его произведениям в целом положительную оценку. В его произведениях «Хѣзинѣ» («Клад», 1963), «Хукалар» («Хозяева», 1968), «Чиклѣвек тѣше» («Ядро ореха», 1971) подняты проблемы социалистического обустройства общества, созданы образы героев советского времени. Его произведения получили освещение в статьях и рецензиях И.З.Нуруллина, Н.Г.Юзиева, Ф.Хусни, Х.Хайри, Р.А.Мустафина, Ф.М.Хатинова, Ф.М.Миннуллина, Ф.М.Мусина, Ф.Г.Галимуллина, М.Х.Валиева, Р.С.Мухаммадиева, Ф.А.Ганиевой и некоторых других<sup>1</sup>. Подавляющее большинство этих авторов больше обращало внимание на конкретные произведения автора и говорило об их отдельных успехах и недостатках, а Ф.Г.Галимуллин и Ф.М.Мусин сделали первую попытку дать общую оценку данного творчества<sup>2</sup>. В этих работах, статьях и рецензиях подчеркивается мастерство писателя в создании производственных конфликтов, в передаче духовного мира отдельных персонажей, богатство языка и стилистических средств. Однако в большинстве своем они носят хвалебный характер. Лишь в некоторых из них (в рецензиях Ф.Галимуллина, Ф.Ганиевой, Ф.Мусина, Р.Мустафина, И.Нуруллина<sup>3</sup>) имеются небольшие замечания по раскрытию основного конфликта произведения, по композиционной структуре и т.д. Поэтому все существующие критические статьи о творчестве Г.Ахунова требуют нового подхода и переосмысления, так как во многих оценках, содержащихся в них,

<sup>1</sup> Нуруллин И. Кыскалык турында // Совет ѣдѣбияты. - 1963. - № 6. - 133-137 бб.; Юзиев Н. Сѣнгатьѣ матурлык цѣм осталык. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1969. - 163 б.; Хѣсни Ф. Ни ѣйтерѣ? Ничек ѣйтерѣ? - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1974. - 556 б.; Хѣйри Х. Икат чишмѣлѣре. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1975. - 48-57 бб.; Мостафин Р. Алга барышлы. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1977. - 93 б.; Хатинов Ф. Эпик жанрлар. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1973. - 144 б.; Хатинов Ф. Духовный мир героя. - Казань: Тат. книж. издат., 1981. - 296 с.; Миѣнуллин Ф. Талантлар юлы. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1984. - 41 б.; Мусин Ф. Тарих цѣм закон. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1974. - 103 б.; Галимуллин Ф. Идел кырчысы: Гариф Ахуновныѣ икат портреты // Казан утлары. - 1980. - № 8. - 152-154 бб.; Валиев М. Табарга цѣм югалтмаска. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1982. - 44 б.; Мѣхѣммѣдиев Р. Якутлар табыладыр вакыт белѣн. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1983. - 216 б.

<sup>2</sup> Галимуллин Ф. Инешлѣр Иделѣ кушыла. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1985. - 3-29 бб.; Мусин Ф. Гариф Ахунов. Татар ѣдѣбияты тарихы. Алты томда. - Т. 6. - Казан: «Раннур», 2001. - 141-155 бб.

<sup>3</sup> Галимуллин Ф. Офыкларны алдан кѣреп. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1995. - 119-130 бб.; Ганиева Ф. Хѣзинѣ // Ёдѣбият. (XX ѣльзеѣ 30-90нчы елларында татар ѣдѣбияты). Татар урта гомуми белем мѣктѣбенеѣ 11нчесѣйныѣ ѣчен дѣреслек / А.Г. Ёхмѣдуллин, Ф.Г. Галимуллин, Т.Н. Галиуллин ц.б.; А.Г. Ёхмѣдуллин редакциясендѣ. Тулыландырылган 2нче басма. — Казан: Мѣгариф, 2000. — 335 б.; Мусин Ф. Кѣмеш кѣзге. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1989. - 136 б.; Мостафин Р. Алга барышлы. - Казан: Тат. кит. нѣшр., 1977. - 93 б.

преобладает отпечаток своего времени и их нельзя сегодня принимать безоговорочно.

На подступах к перестроечному периоду Г.Ахунов по настоящему раскрывается как творческая личность. Он пишет одно из своих этапных произведений - роман «Идел кызы» («Дочь Волги», 1978, 1986) и повесть «Этләр патшасы» («Предводитель собак», 1991). Сравнивая «Дочь Волги» с произведениями А.Расиха «Ямашев», А.Абсалямова «Гром», а также с произведениями на историко-литературную тему М.Амира, Ф.Хусни, Г.Журавлева, В.Нуруллина и др., критики и литературоведы приходят к выводу, что среди них роман «Дочь Волги» выделяется масштабностью событий, серьезностью и важностью поднятых проблем, глубиной раскрытия характеров. Образ главного героя - Габбаса-муллы оценивается как большой творческий успех; по мнению известного критика Т.Галиуллина, он - «уникальный» образ<sup>1</sup>. Р.Мухаммадиев также считает это большой находкой, вершиной мастерства и смелости писателя<sup>2</sup>. М.Сахапов сравнивает образ Габбаса-муллы с героями произведений Гаяза Исхаки и находит с ними сходство<sup>3</sup>. Действительно, в образах обнаруживается созвучность, но трудно предполагать, что Г.Ахунов был знаком с произведениями своего предшественника и писал по их образцу. Целый ряд интересных и своеобразных мнений о последних произведениях Г.Ахунова был высказан на страницах центральной печати, республиканских газет и журналов<sup>4</sup>. В то же время необходимо отметить и тот факт, что одно из лучших последних произведений писателя - «Предводитель собак» еще не получило должной критической оценки.

---

<sup>1</sup> Галиуллин Т.Н. Ул шһхес иде // Мирас.- 2001.- №9.- 67-71 бб.

<sup>2</sup> Мльһммдйев Р. Якутлар табыладыр вакыт белһн. - Казан: Тат.кит.һшр., 1983. - 121 б

<sup>3</sup> Сһхапов М. Исхакый ыкаты. - Казан: «Мирас», 1997. - 245 б.

<sup>4</sup> Родионов Р. Щедрость земли // Литературная Россия. - 1981. - 27 февраля; Шагалов А. Вглядываясь в современность.—М.: Современник, 1979.—С.286-289; Буханцов Н. Главный герой — человек труда // Наш современник, 1982.— № 12.— С.164-166.

Научная новизна заключается в том, что впервые создан труд, где прослежена эволюция творчества Г.Ахунова как прозаика с точки зрения современной литературной науки. В процессе работы над диссертацией установлено, что творческий путь его не был статичным. На протяжении нескольких десятилетий, начиная с 50-х годов по 90-ые годы прошлого столетия, под влиянием жизненных перемен в обществе, политические, философские и морально-этические взгляды писателя претерпели существенные изменения. Свой творческий путь Г.Ахунов начинает как верный сторонник официальной советской идеологии и метода социалистического реализма. Основными героями в его произведениях выступают люди физического и умственного труда. И в дальнейшем в романах «Клад» и «Хозяева», принесших ему успех, писатель выступает как пропагандист социалистического образа жизни, создает образ героя, полностью соответствующего требованиям и «передовой идее» того времени, образ человека, стремящегося быть полезным обществу. Талант Г.Ахунова как мастера отображения психологии человека в жизненно правдивых ситуациях ещё больше раскрылся в 70-80 годы XX столетия. Теперь автор больше обращает внимание не на общественную деятельность личности, а на её психологическую характеристику («Ядро ореха» и др.). Созданные его пером живые образы и правдиво описанные жизненные ситуации часто не укладываются в рамки морали, придуманной проповедниками коммунистической идеологии. В образах повести «Предводитель собак» и романа «Дочь Волги», особенно в образе Габбаса муллы, Г.Ахунов достиг настоящего писательского мастерства в изображении глубинных пластов человеческой души.

Этапы эволюции творчества Г.Ахунова впервые показаны путём сравнительного анализа ранее написанных произведений автора с его творениями более позднего периода, а также с сочинениями его современников и прозаиков других времён, с творениями писателей русской

литературы и мировых мастеров художественного слова, что дало возможность проследить динамику его взглядов на жизнь, рост литературного мастерства, раскрыть индивидуальное своеобразие творческого почерка.

Целью исследования является определение места и роли творчества Гарифа Ахунова в развитии татарской прозы, т.е. составление целостной характеристики творческого наследия писателя. Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

- выявлены основная тематика, проблематика и идейно-эстетическая направленность произведений Г.Ахунова;
- изучены особенности художественного воплощения Г.Ахуновым современности и определены этапы развития его творчества;
- проанализированы композиционные, структурные особенности произведений и манера их художественной реализации;
- введены в научный оборот произведения, которые до сих пор оставались вне внимания критики.

Теоретико-методологическая основа При выполнении данной диссертационной работы использован метод сравнительного историко-литературного анализа. Методологическую основу исследования составляют научные труды и научно-теоретические положения известных ученых-литературоведов и критиков А.Есина<sup>1</sup>, М.Бахтина<sup>2</sup>, А.Бушмина<sup>3</sup>, Ю.Борева<sup>4</sup>, Е.Мелетинского<sup>5</sup>, М.Храпченко<sup>6</sup>, Ю.Нигматуллиной<sup>7</sup>, Н.Юзиева, Ф.Мусина,

<sup>1</sup> Есин А. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М.: Флинта, 1999. – 248 с.

<sup>2</sup> Бахтин М. Эстетика словесного творчества.— М.: Искусство, 1986.— 444 с.

<sup>3</sup> Бушмин А. Методологические вопросы литературоведческих исследований. – Л., 1969. – 20 с.

<sup>4</sup> Боров Ю Особенности литературы в XX веке / Теория литературы. Т.4. Литературный процесс. – М.: ИМЛИ РАН, «Наследие», 2001. – 624 с.

<sup>5</sup> Мелетинский Е. О литературных архетипах. – М.: Рос.гос.гум.ун-т, 1994. – 185 с.

<sup>6</sup> Храпченко М. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы.—М.: Художественная литература, 1970.— 392 с.

<sup>7</sup> Нигматуллина Ю.Г. Методология комплексного изучения художественного творчества.- Издательство Казанского университета, 1983.- 103 с.



Т.Галиуллина, Ф.Галимуллина, А.Ахмадуллина, Х.Миннегулова, Р.Ганиевой, М.Сахапова, Р.Мустафина, Ф.Хатипова, Д.Загидуллиной и др.

Литературные источники и материалы исследования. В многогранном творчестве Г.Ахунова основное место занимает проза. Для сопоставительного анализа были взяты как ранние его произведения, так и известные зрелые романы и повести («Клад», «Дочь Волги», «Ядро ореха», «Ардуан-батыр», «Предводитель собак» и др.), а также произведения Г.Исхаки, А.Абсалямова, Ф.Хусни, И.Гази, Э.Касимова, А.Гилязова, М.Хасанова, Ш.Бикчурина, русских писателей М.Шолохова, В.Распутина, французского классика О.Бальзака и др.

Научно-практическое значение исследования состоит в том, что творческое наследие Гарифа Ахунова и сделанные на основе его анализа выводы дают возможность обогатить современное литературоведение в оценке достижений татарской прозы. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курса истории татарской литературы, спецкурса по литературе в вузах; при составлении программ, учебников и учебных пособий; в практике преподавания татарской литературы в общеобразовательных школах, лицеях, гимназиях.

Апробация работы. Апробация основных положений диссертации проводилась на заседаниях кафедры татарской литературы и на научных конференциях Казанского государственного университета (2000, 2001, 2002 годы); на уроках татарской литературы в Арском педагогическом колледже РТ; по теме диссертации имеются публикации на страницах республиканских журналов «Мѣгариф», «Идел», в сборнике научных трудов КГУ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав (каждая из которых состоит из нескольких разделов), заключения и списка использованной литературы.

## Основное содержание диссертации

Во введении анализируется состояние изученности темы, уровень развития вопроса, обосновывается выбор темы, ее актуальность и необходимость. Определяются цели и задачи исследования, устанавливаются новизна и научно-практическое значение работы.

Первая глава «Начальный период творчества Г.Ахунова» состоит из двух разделов. В первом разделе анализируются первые творческие опыты Г.Ахунова в литературе и общественной жизни, которые приходятся на 50-е годы, когда советская литература развивалась в рамках соцреализма, основываясь на теории бесконфликтности. На начальном этапе своего развития молодой писатель пробует силы в различных жанрах: пишет стихи, занимается драматургией, переводит произведения русских классиков (романы В.Закруткина «Плавучая станица», А.Макаренко «Педагогическая поэма», рассказы Р.Тагора, 2-3 части эпопеи М.Шолохова «Тихий Дон», роман Н.Шундика «Быстроногий олень», пьесы Н.Погодина, А.Островского), успешно выступает как литературный критик, но в большей степени он проявляет себя как прозаик.

Второй раздел главы посвящен анализу первых прозаических произведений Г.Ахунова, создание которых приходится на вторую половину 50-х годов. В этот период среди писателей особо популярна так называемая деревенская тема. К ней обращаются многие известные, как русские, так и татарские писатели. Первые рассказы Г.Ахунова «Галлям задает вопрос» (1950), «После бури» (1951), «По прибытии хозяев» (1951), «Когда распускаются почки» (1952) также посвящены теме деревни, что свидетельствует о чуткости автора к злободневной тематике, на фоне которой он раскрывает морально-этические проблемы молодежи. Эти первые литературные опыты, при наличии определенных достоинств, содержат в себе типичные для начинающих писателей недостатки:

недостаточная острота конфликта, нечеткость композиции, слабая разработка образов.

Первое произведение крупной формы - повесть «Яшьлек яме» («Очарование молодости»), написанная в 1953-55 гг., хотя и не имела особых художественных достоинств, показала, что ее автор начинает созревать как мастер прозаического повествования.

Во второй главе «Литературно-эстетические особенности творчества 60-х годов» рассматриваются романы «Клад» (1963), «Хозяева» (1968) и повести «У подножия горы Артыш» (1965), «Куда уносят крылья?» (1967), созданные в 60-ые годы, т.е. в годы так называемой «хрущевской оттепели», когда было возможно сосуществование двух идеологических направлений - официального и демократического. Г.Ахунов искренне верил в коммунистическую идею, а метод социалистического реализма в литературе считал самым передовым и опирался на него. Стремление к совершенствованию своего художественного мастерства, утверждению собственного стиля в литературе, а также желание создать образ героя, служащего пропаганде «передовой» советской идеологии, привели Г.Ахунова к созданию крупного романа - дилогии «Клад» и «Хозяева», посвященной жизни нефтяников. В отличие от популярной деревенской, эта тема производственная, новая для своего времени. Она возникла в связи с открытием крупных месторождений нефти в Татарстане и необходимостью ее добывать. А добывать ее должны вчерашние крестьяне, труд которых всегда был направлен на сохранение природы, а теперь, добывая нефть, они вынуждены разрушать природу. Конфликт романа связан именно с отношением к добыче черного золота, к профессии нефтяника, к природе. Появление новой профессии и возможности зарабатывать деньги по-разному повлияли на жизнь и характер вчерашних крестьян. Роман имел сильное психологическое и эстетическое воздействие на читателя благодаря высокохудожественному изображению героев, тяжелых условий труда

рабочих-нефтяников, быта простого народа, крестьян, национальных обычаев и обрядов. Очень тонко подаются автором морально-нравственные проблемы, с которыми приходится сталкиваться героям. Отрыв от своих корней, от прошлого, от природы, устремленность к материальным благам трактуется писателем как путь к катастрофе. Эта мысль подтверждается на примере семьи богатого крестьянина Шавали, который теряет опору в жизни: сначала расшатываются его нравственные устои, затем приходит в упадок и некогда крепкое хозяйство. Каждый такой конфликт в каждой семье, ячейке общества, приводит к потере опоры нации, утверждает писатель. Свое отношение к поднятым в романе проблемам Г.Ахунов выражает через образ 90-летней старушки Юзликей, представителя старшего поколения, сторонника прежнего уклада жизни, человека доброго, справедливого и преданного земле.

По мнению писателя, клад - это не только богатство недр, это - прежде всего, трудолюбивые, старательные люди, их внутренняя красота, такие люди, как бабушка Юзликей, которые свято чтят национальные обычаи и традиции. Своим романом «Клад» Г.Ахунов призывает к разумному использованию достижений научно-технического прогресса при преобразовании как общества, так и природы.

Роман «Хозяева», задуманный как продолжение романа «Клад», по мнению критиков, оказался не столь удачным: конфликт смягчен, образы неглубокие, без психологических характеристик.

Двумя повестями: «У подножия горы Артыш» и «Куда уносят крылья?», написанными для детей, Г.Ахунов завершает тему нефти и нефтяников.

Третья глава «Творчество 60-70 годов» состоит из двух разделов. В первой из них анализируются повести «Ядро ореха» (1971) и «Ардуан-батыр» (1973), представляющие собой образцы произведений советской литературы, что говорит о том, что и в эти годы писатель остается верным

приверженцем социалистической системы и официальной идеологии. Образы главных героев повести соответствуют требованиям метода соцреализма: они неустанно стремятся к новым знаниям, к трудовым подвигам, верны делу Коммунистической партии и идеалам социалистического общества, но объективно возникают нравственные проблемы, существующие независимо от официальной идеологии: честность, порядочность, отношение к труду. Через образ своего героя Ардуанова (Ардуан-батыр) Г.Ахунов проводит философскую проблему необходимости жертвовать личным ради общественного. Решая все эти проблемы с присущим ему художественным мастерством и в соответствии с логикой реальной жизни, он поневоле выходит за рамки идеологической системы, вступает в противоречие с ней.

В литературе этого периода широко применялся так называемый прием чтения между строк, то есть писатель описывает социалистическую действительность в соответствии с требованиями официальной идеологии, но в то же время между строк внимательный читатель может увидеть и отрицательные стороны этой действительности. Часто писатели свою критику вкладывали в уста каких-нибудь второстепенных или отрицательных героев.

Именно этот прием чтения между строк использовал Г.Ахунов в небольшой по объему повести «Ядро ореха».

В ней повествование ведется от имени главной героини Рокии, жены коммуниста Халика Саматова. Рокия и Халик - это два взгляда на жизнь, на существующую систему. Рокия воспитывалась в благополучной семье, где ее любили, баловали и все делалось ради нее, поэтому она не привыкла думать о других, ее волнуют только собственные интересы. Халик же напротив, человек общества, общественное он всегда ставит выше личного. Рокия надеется перевоспитать мужа, сделать его таким же хозяйственным, как она, чтобы он все нес в дом. Но под влиянием любви мужа и его убежденности в

правоте своего дела она перевоспитывается сама. Она начинает восхищаться честностью, принципиальностью, бескорыстием мужа и в трудный для него момент встает на его защиту. Тогда в 70-ые годы основное внимание обращалось на то, что Рокия отказывается от своих убеждений под влиянием своего мужа, верного идее социалистического образа жизни. Но новое прочтение повести позволяет увидеть и критику социалистической системы, вложенную в уста Рокии, и беспомощность Халика перед этой системой. Когда на Халика посыпались ложные обвинения, именно Рокия со своими «отсталыми» взглядами встала на его защиту. Получалось, что такие честные и преданные люди, как Халик, не нужны существующему обществу. Если бы не слова Рокии: «Не я его, а он меня повел по своему пути», воспринятые как лейтмотив повести, возможно, в те годы она и не была бы напечатана.

Таким образом, как честный художник Г.Ахунов правдиво изображал существующую действительность, а полученная объективная картина противоречила его собственным политическим взглядам.

Второй раздел главы посвящен рассмотрению особенностей отражения трагедии личности в дилогии «Дочь Волги» (1978). События в произведении происходят в год великого перелома. Здесь Г.Ахунов выступает как писатель-новатор, избравший совершенно иной путь в литературном творчестве. Он сумел высказать в этом произведении то, что накопилось у него на душе, что мучило его долгие годы. В этом социально-историческом романе писатель открыто критикует большевизм, осуждает советскую систему власти.

Это произведение - большое достижение в татарской литературе. Создав образ муллы Габбаса, писатель привнес в национальную литературу новый тип героя, представителя народа, воплотившего в себе гуманность, честность, трудолюбие, великое терпение, силу духа, чистоту помыслов, умение видеть прекрасное и стремиться к совершенству.

В романе отражается богатый и противоречивый духовный мир Габбаса-муллы. Он - искренне верующий человек, с удовольствием обучал деревенских детей, воспитывал их по шариату, не грабил, не жил на горбу трудового народа, сам зарабатывал на свое существование.

После революции жизнь Габбаса-муллы резко изменилась. Его преследуют, подвергают гонению как представителя религии, отнимают все, что накопил честным трудом. Однако все это он перенес с терпением, присущим настоящим мусульманам.

В известных нам произведениях «Поднятая целина» М.Шолохова, «Три аршина земли» А.Гилязова, «Зарница» М.Хасанова, «30-е годы» Ф.Хусни и во многих других мы уже сталкивались с такой ситуацией, когда разоряли хозяйства зажиточных крестьян, отнимали их имущество. Ни один из героев: ни Фрол Дамасков, ни Галлям-Ходжи, ни Иргали, ни Мирвали - не согласен с таким положением вещей, считая раскулачивание необоснованным, незаконным. И чтобы не потерять свое состояние, они всячески противостоят этому. Кто прячет свое богатство, кто его поджигает, кто разрушает, а Габбас-мулла, в отличие от них, не сопротивляется, все принимает со смирением.

Отрицательное влияние революции чувствуется во всем. Революция приводит Габбаса-муллу к конфликту со своей единственной дочерью: Нурия официально отказывается от своего отца. Габбас-мулла лишается своих самых близких людей. Человек в такой ситуации способен на все. Так и происходит. Возможно, бесчеловечность нового общества он бы еще перенес. Но непонимание со стороны родной дочери толкнул его к самоубийству.

Беспокоит ли это происшествие Нурию? Можно сказать, нет. Умудренный опытом, автор не упустил из виду данное обстоятельство, не оставил его без внимания. Эта ошибка должна была остаться на всю жизнь в памяти Нурии. Но сколько бы ни любил Г.Ахунов своего героя, он все же

представляет его человеком эпохи. Нурию воспитывал не только отец, но и вся окружающая среда, большевистская идеология. Именно она приспособила к себе ее характер, выработала взгляды на мир и нравственные убеждения. И вот этот «новый человек», воспитанный под влиянием коммунистической морали, не считает такой поступок, как отказ от собственного отца, аморальным.

Читатель вздрагивает от такого отношения дочери к отцу. Мы уже сталкивались с такой ситуацией в повести французского писателя О.Бальзака «Отец Горио». Между отцом Горио и Габбасом-муллой существует много общего. Оба живут во время перемены эпох. Их трагедии схожи. Отец Горио тоже любит своих дочерей, воспитывает их с любовью, делает все, чтобы они были счастливыми, передает им все свое состояние. Но в старости он остается совсем один, так как его дочери, поднявшись на самую вершину социальной лестницы, забывают отца. Даже в предсмертный час они не навещают его. Отец Горио умирает в нищете и одиночестве. Перед смертью он восклицает: «Отечеству грозит гибель, если отцов будут попираť ногами! Это ясно. Общество, весь мир зиждется на привязанности к родителям. Все рухнет, если дети перестанут любить своих отцов!...»

Если О.Бальзак показывает влияние буржуазного общества на человека через распад семьи, то в романе Г.Ахунова влияние большевизма на личность человека проявляется в большей степени, и трагедия Габбаса-муллы глубже: отец Горио умирает своей смертью, а Габбас-мулла налагает на себя руки. Такая ужасная смерть бывшего богослова не оставляет читателя равнодушным.

Таким образом, Габбас-мулла через конфликт с дочерью приходит к противоречию с большевистской идеологией. Человек благородных помыслов и высоких нравственных убеждений, он становится совсем чужим среди людей новой эпохи. Г.Ахунов через личную трагедию Габбаса-муллы раскрывает нездоровую обстановку в обществе, затрагивая проблему



миллионов людей, обнажает суть тоталитарной системы.

И если, по мнению М.Сахапова, образы Г.Исхаки и Г.Ахунова слишком сходны, то, я считаю, что этим только подчеркивается типичность национальных характеров.

Вторая сюжетная линия произведения связана с судьбой Султана. Он прошел сложный жизненный путь, делал все, чтобы стать настоящим человеком, честно выполнял свои обязанности руководителя. Нурия так раскрывает его внутренний мир: «Солтан не от мира сего... Смерть не страшна для него, его не интересовало богатство. Он был человеком идеи. Он ведь никогда не жил для себя». Через этот образ автор раскрывает трагедию людей коммунистической среды. Г.Ахунов показывает, что не только такие, как Габбас-мулла, но и люди, искренне верящие в эту идеологию, душой и телом преданные своему делу, стали ее жертвами.

Если в первой книге образ Нурии был на втором плане сюжетных линий, то во второй книге – выходит на первый.

Нурия - дитя начала века, периода бурь и мятежей. Это вызывает у читателя предчувствие того, что жизнь девушки будет беспокойной, так как революция готовит ее к большим испытаниям. Показывая воздействие революции на молодое поколение, автор предупреждает нас, что влияние политических заблуждений может растянуться на несколько поколений.

По приезду в Казань Нурия подвергается преследованиям в связи со своим социальным происхождением: ее выгоняют с рабфака, при поступлении в институт на ее пути встают новые препятствия. Чтобы избавиться от ярлыка «дочь муллы», Нурия вынуждена отказаться от собственного отца. Автор делает акцент на проблеме отцов и детей: это не только отчуждение детей от родителей, но и разрыв всех родственных связей.

Во второй части Г.Ахунов рисует жизнь героини в довоенные годы и во время войны. За эти годы она становится высококвалифицированным

врачом, пройдя аспирантуру кафедры гистологии медицинского института, получает звание кандидата наук. С началом войны ей пришлось переезжать с одного места на другое. Испытав все жизненные невзгоды, героиня закаляется. Меняются ее взгляды на мир, совершенствуется способность к мышлению.

Хотя жизнь героини была трудной, автор не ставит перед ней непреодолимых преград: выпрямляет все ее дороги жизни. В связи с этим сила воздействия романа снижается. Действительно, в этой части жизненный путь Нурии слишком ровный, без колебаний. Сюжет протекает спокойно, плавно. Между героями нет психологических коллизий.

Автор ослабляет конфликт, доводя его до совсем простых человеческих отношений. Страдает раскрытие поднятых в произведении проблем. Их здесь несколько: смысл и цель жизни, работа в области науки. Однако по мнению критика Ф.Галимуллина, автор подходит к их решению поверхностно. В результате, главной задачей автора остается только раскрытие темы и это он стремится решить по-своему: останавливается лишь на личной жизни героя.

Г.Ахунов раскрывает характер своей героини с разных сторон. Особое внимание уделяет изображению ее духовного роста, что заставило его усложнить события, это стало положительной стороной романа. Однако в нем не прослеживается рост характеров, не раскрываются новые качества героев в процессе формирования их личности.

Четвертая глава посвящена творчеству Г.Ахунова в 90-е годы. Она так и называется: «Творчество 90-х годов» — и состоит из трех разделов, в которых дается характеристика литературного процесса этого периода и анализируется повесть «Предводитель собак» (1991) и цикл повестей под общим названием «Пережитое Тимерханом» (1999).

90-ые годы — период перестройки общества, коренных изменений в общественно-политической и экономической жизни, что не могло не

отразиться на литературном процессе. У писателей появилась возможность более открыто касаться многих ранее запретных проблем, волновавших как отдельных людей, так и всю нацию.

В эти годы появилось много романов, повестей, поэм, посвященных истории татарского народа, национальным героям, известным историческим личностям, проповедующим идею национальной независимости. Особую актуальность приобрела в этот период тема разоблачения политики советского правительства и порядков советского периода, т.е. фактически это тоже было раскрытием запретных тем.

Происходящая в стране перестройка принесла бывшему советскому народу почти ничем не ограниченную свободу во всем, создав ситуацию, граничащую с произволом. В литературных произведениях этого периода много внимания уделяется поиску человеком духовной опоры в условиях непонятных рыночных отношений, появления собственников и жестокой, до кровавых расправ, конкуренции между ними. Эта тема освещена в романах Т.Галиуллина «Покаяние», «Петля», А.Еники «Перед заходом солнца», А.Гилязова «В чьих руках топор?». Именно этой теме, теме маленького человека в стремительно изменяющемся обществе, посвящена повесть Г.Ахунова «Предводитель собак» (1991).

До сих пор она не удостоена внимания критики, хотя несомненно это одно из лучших произведений писателя, его творческая удача. В этой повести поднимаются такие новые для творчества Г.Ахунова проблемы, как свобода личности, права человека, влияние общества и государственной системы на судьбу и характер отдельного человека.

Главный герой повести Акмал ведет простой и честный образ жизни. У татар есть поговорка: «Если в тебя бросили камень, ответь хлебом-солью», созвучная по смыслу с заповедью: «Если тебя ударили по одной щеке, подставь другую». Именно по такому нравственному закону живет Акмал: никого не обижает, мечтает о счастье, заботится о своих кошках и собаках.

Но суровые законы реальной жизни вынуждают его постоянно сталкиваться с несправедливостью и жестокостью. Общество, для которого Акмал - «человек со странностями», не понимает его и делает изгоем. Даже самые близкие люди, семья, которой он верил всей душой, не поддерживают его в попытках найти справедливость. Столкновение с жестоким, безнравственным полковником завершается поражением Акмала: полковник застрелил его собак. Обращения в органы охраны порядка, в суды также не дают надежду на установление справедливости. Как бы в назидание человеческому обществу, Г.Ахунов описывает картину из жизни животных: маленький котенок бесстрашно бросается на защиту своих знакомых собак от злой овчарки, и овчарка отступает.

По мнению автора, человек должен уметь отстаивать свои права, уметь защищать себя, своих близких и любимых, в том числе и животных. Однако повесть завершается оптимистично. Герой, хотя и испытывает постоянные неудачи, предательства, но под ударами судьбы не сгибается, не озлобляется, не опускается до пьянства. Он терпит, он стоек. В этом его духовная победа.

В 90-е годы в прозе особенно популярным становится жанр публицистики. В произведениях этого жанра достоверно отражается реальная жизнь, исторические события и социальные явления, что дает читателю возможность обогатиться новой информацией и повысить свою эрудицию.

Г.Ахунов написал в этом жанре три повести: «Молодость Тимерхана», «Деревенские пути Тимерхана», «Поиск Тимерханом расстрелянных комиссаров», изданные под общим названием «Пережитое Тимерханом». Это документально-публицистическое произведение, посвященное реальному лицу Тимерхану Бурганову, охватывает большой период времени и многие события страны, свидетелем которых были главный герой и его современники.

Тимерхан Бурганов — истинно народный герой, выходец из самых глубин народных масс. Как и герой предыдущей повести Г.Ахунова, Акмал, Тимерхан с девяти лет остался сиротой и сполна испытал на себе сиротскую долю. Но он не заикливается на несправедливостях окружающего мира и не противопоставляет себя обществу. Напротив, с самых юных лет он кипит в центре общественной жизни, вырабатывая в себе твердость характера и целеустремленность. Его активная жизненная позиция, честность и решительность дали ему возможность занимать многие ответственные посты и стать довольно известной личностью.

Первая повесть — «Молодость Тимерхана», написанная в 1991-1993 гг., начинается с того, что главный герой повести Тимерхан видит красивый приятный сон. Солнечный весенний день. Он верхом на коне неспешно движется по цветущему лугу, и вдруг впереди появляется Минлеасия, девушка, которая ему нравится.

Тимерхан просыпается от непреодолимого желания догнать девушку, соскочить с лошади и пойти рядом с ней.

Сон - один из излюбленных приемов Г.Ахунова, который он использует для достижения различных изобразительных целей. Приведенный выше сон тоже символичен. Это как бы эпиграф к жизнеописанию героя. яркий день и цветущий луг символизируют прямой и светлый путь, по которому предстоит идти Тимерхану, он на коне, то есть у него высокое общественное положение, девушка Минлеасия, его будущая жена, с которой рядом он пойдет по этому светлему пути.

Судьба человека, по мнению писателя, во многом зависит от него самого. В девять лет Тимерхан потерял мать. Слабохарактерный отец не мог противостоять своей второй жене, мачехе Тимерхана, и парень, уйдя из родного дома, стал круглым сиротой. Таким образом, он оказался в опасном положении, когда им некому было руководить и наставлять на верный путь. В таких условиях молодой человек вполне мог оступиться, пойти по более

легкому ложному пути. Но Тимерхан интуитивно тянется ко всему хорошему, к хорошим делам и хорошим людям. Чтобы понравиться хорошим людям, он старательно и добросовестно выполняет любую порученную ему работу. И это не остается незамеченным. Уже в 15 лет он становится помощником колхозного бухгалтера. «Я долго думал и решил, что в нашем колхозе нет человека более честного и ответственного, чем ты», — сказал ему главный бухгалтер. Эти слова оказали очень сильное влияние на подростка, и он помнил их всю жизнь. Где бы он в дальнейшем не работал, слово «честный» всегда украшало его характеристику. На жизненном пути Тимерхана всегда оказывались хорошие люди, видимо, из-за того, что он сам тянулся именно к таким людям, и они помогли ему развить многие его способности, в том числе музыкальные и организаторские. Председатель колхоза Кыям Ниязов, заметив в Тимерхане тягу к музыке, купил для колхозной молодежи гармонь-тальянку и отдал ее в распоряжение Тимерхану, сказав при этом:

«По глазам вижу: ты не равнодушен к гармонии. Вот бери, учись, вдохновляй молодежь, организуй ее! Ведь гармонь — это инструмент организующий».

Для более полной характеристики своего героя Г.Ахунов использует еще один из своих традиционных приемов — письмо. Вот что пишет Тимерхану его односельчанин Сагдельгилем:

«Ты замечательный гармонист и танцор, оратор, заставляющий людей ловить каждое твое слово. К тому же у тебя совершенно каллиграфический почерк, да с таким почерком ты бы и в царское время не пропал, из тебя мог бы выйти знаменитый во всей округе писарь».

В годы Великой отечественной войны на шестнадцатилетнего Тимерхана была возложена огромная ответственность — он выполнял работу главного бухгалтера колхоза. Г.Ахунов очень реалистично описывает деревню суровых военных лет, тяжелые испытания, выпавшие на долю

народа. Повесть «Молодость Тимерхана» завершается призывом Тимерхана на военную службу на Дальний Восток и участием его в военных операциях против японских самураев. Суровая солдатская служба физически и духовно укрепила Тимерхана, научила разбираться в людях, помогла приобрести настоящих друзей.

Повзрослевший и возмужавший Тимерхан возвращается в родную деревню, где начинается его послевоенная жизнь, большая любовь, женитьба. Об этом рассказывается во второй книге под названием «Деревенские дороги Тимерхана». Это были очень ответственные годы, годы упорного труда, продвижения по служебной лестнице, годы завоевания авторитета и достижения высокого положения в обществе. В течение 15 лет Тимерхан Бурганов работает председателем колхоза, затем занимает другие ответственные посты: секретарь парткома, заведующий отделом райкома партии, в течение десяти лет занимает пост заместителя Министра соцобеспечения, выйдя на пенсию, снова находит себе интересное, очень нужно и полезное дело. Он занимается поиском и выяснением судьбы репрессированных комиссаров. Затем с использованием собранных материалов создает музей. Он считает, что музеи необходимы, чтобы объективно оценить свое прошлое, а в итоге – правильно строить будущее. Об этом периоде жизни Тимерхана Бурганова говорится в третьей книге — «Поиск Тимерханом расстрелянных комиссаров» (1997-1998).

Трилогия Г.Ахунова «Пережитое Тимерханом» — типичное произведение социалистического реализма. В центре трилогии — положительный герой, преданный делу партии, с искренней убежденностью борющийся за претворение в жизнь коммунистических идеалов. Появление из-под пера Г.Ахунова такого произведения после его романа «Дочь Волги» («Идел кызы»), где уже заметны были отклонения от метода соцреализма, даже вызывало некоторое недоумение в литературно-общественной среде. Но этот факт не говорит об идеологических колебаниях Г.Ахунова. Он

всегда был верным сторонником коммунистической идеологии и социалистического образа жизни, тем не менее не скрывал, что ему не нравятся некоторые стороны существующего строя. В частности, вызывает осуждение командно-административный стиль руководства. Например, когда Тимерхан Бурганов пытался возразить против перевода его на другую работу, в райкоме ему сказали: «Или соглашаешься, или уходишь домой без партбилета!». Такое ограничение свободы личности, по мнению Ахунова, типичное явление в социалистической действительности. Есть в этом произведении и намеки на ограничение национальных интересов нерусских народов. «Почему это при поступлении в высшую партийную школу татар заставляют писать диктант по-русски, разве нельзя по-татарски? — размышляет Тимерхан,— и почему руководитель района со сто процентным татарским населением должен разговаривать с людьми по-русски, разве нет у него своего родного языка?»

Трилогия Г.Ахунова «Пережитое Тимерханом» охватывает все значительные события XX века, в ней много образов исторических лиц. Это произведение имеет большое значение и как источник информации, и как художественно-публицистическое произведение, позволяющее извлечь урок из истории.

В Заключении приводятся основные выводы, полученные в процессе выполнения данного диссертационного исследования.

1. Прозу Гарифа Ахунова, появившуюся в татарской литературе в период господства в ней метода социалистического реализма и занявшую свое прочное место в национальном творческом процессе 1960-1990 годов, правомерно оценить как неординарное явление.

2. Во второй половине 50-х гг. прошлого столетия, т.е. в период, названный «хрущёвской оттепелью», наша литература в своём развитии начинает переживать новый подъём. Под воздействием изменений в общественной и литературно-творческой жизни развивается также и проза



Г.Ахунова. В эти годы он разрабатывает «деревенскую тематику», ставит проблемы, волнующие молодежь (рассказы «Галлям задаёт вопросы» (1950), «Пробуждение почек» (1951) и др.). Для первых произведений автора характерны недостаточная острота конфликта, композиционные погрешности и слабая разработанность характеров.

3. Повесть «Очарование молодости» (1953-1955) показала возможности писателя как повествователя и выявила его творческую способность к созданию произведений крупной формы.

4. Стремление к выработке собственного стиля, упорное изучение жизненных материалов в новой для республики нефтяного производства привело автора к созданию в 1960-ые гг. объёмных романов «Клад» (1963) и «Хозяева» (1968), признанных как достижение национальной литературы. В них убедительно показываются изменения в жизненном укладе татарского крестьянина, превращение его в пролетариата. В эти же годы написаны повести «У подножия горы Артыш» (1965), «Куда несут нас крылья» (1967), в которых в связи с темой нефтяников продолжается разработка проблем нравственности и глобальной проблемы XX века – отношение человека к природе.

5. Изменения, происходящие в обществе и в литературной жизни в 1970-80-ые годы, расширение тематики и проблематики, разнообразие жанров оказали существенное влияние на прозу Г.Ахунова. Повести этих лет «Ядро ореха» (1971) и «Ардуан батыр» (1973) свидетельствуют о том, что писатель пока ещё не совсем свободен от системы, от её официальной идеологии и эстетических концепций. Однако, хотя он и не может открыто показать советскую действительность во всей полноте, но находит способы высказать своё критическое отношение к отдельным её сторонам и явлениям. В творчестве Г.Ахунова перестроечного периода уже заметны новые тематико-эстетические принципы, появляющиеся и развивающиеся в литературном процессе. Те мысли и чувства, которые он долго хранил в себе,

в глубине души, писатель выводит наружу в диалогии «Дочь Волги» (1978): открыто критикует нравы советского общества, его политическую систему, «украшенную» сталинскими репрессиями. Отказавшись от однобокого социологического направления в изображении героя и событий, он основное внимание уделяет психологической разработке системы образов и поэтике произведения.

7. В повести «Предводитель собак» (1991) господствует новое мышление автора-прозаика, которое видно и в выборе темы, и в постановке и решении проблемы. Здесь на высокохудожественном уровне убедительно критикуется существующая система. Показывая конфликт между обществом и личностью, автор ставит проблему свободы личности и прав человека. Последним произведениям писателя характерны глубокий психологизм, более совершенные средства художественного воплощения идеи. Какие бы темы не разрабатывались Г.Ахуновым, какие бы цели и задачи не утверждались, его лучшие произведения всегда оказывали сильное эмоциональное воздействие на читателя своей художественностью, глубиной характеров и убедительностью образов, лёгкостью и точностью языка.

Таким образом, творческий путь Г.Ахунова в литературе - это путь к художественному совершенству; и по своим художественным особенностям, и по силе воздействия на читательскую аудиторию проза его позволяет поставить автора в один ряд с ведущими татарскими мастерами пера 60-90-х годов XX века.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Гайфуллина Ф.Җ. Беренче калһм сынавы (Первая проба пера) // Татар теле, һдһбияты, тарихы – ыткһне цһм бһгенгесе. – Казан: КДУ нһшрияты . - 2000. – 59 – 63 бб.

2. Гайфуллина Ф.Т. Г.Ахуновның «Этләр патшасы» повестенда һәлак мәсьәләсе (Проблемы нравственности в повести Г.Ахунова «Предводитель собак»)/ Фәнни язмалар.2001. – Казан: Школа, 2002. – 190-194 бб.

3. Гайфуллина Ф.Т. Акмал язмышы (Судьба Акмала) // Идел. – 2001.- №6.– 174-175 бб.

4. Гайфуллина Ф.Т. Кеше — нәзе хәзинә (Человек — сам по себе клад) // Мәгариф.— 2003.- № 5. – 16-17 бб.

5. Гайфуллина Ф.А. Художественное своеобразие романа Г.Ахунова «Клад».— Казань: Казан. Ун-т, 2003 .— 20 с.: Библ. 10 назв.— Рус.-Деп. В ИНИОН РАН 12.05.2003 № 57977.